

Ερώτημα

Πως μπορούμε να κατασκευάσουμε ΑΟΕΑ εκτίμητη μιας παραμέτρου ή μιας συνάρτησης της παραμέτρου με την βοήθεια ενός τ.δ που είναι ευσταθές από μια κατανομή που εκφράζεται μέσω της παραμέτρου;

Υπάρχουν δύο μέθοδοι:

1^η: → Αυσιότητα ~~και~~ Cramer-Rao (~1940)

2^η: → Βασίζεται σε μια κατηγορία σ.δ που ικανοποιούν τις ιδιότητες της ευσταθείας και της πληρότητας

1] Η αυσιότητα Cramer-Rao αποδείχθηκε ανεξάρτητα από τους Cramer & Rao. Είναι μια θεωρητική αυσιότητα που μας δίνει ένα κάτω όριο για τη διακύμανση ενός εκτιμητή και χρησιμοποιείται για την εύρεση ΑΟΕΑ εκτιμητών.

Συνθήκες Κατανομότητας:

Εστω τ.δ x_1, \dots, x_n από γνήσιο με κατανομή $f(x, \theta)$

Εστω $f(x, \theta)$ η από κοινού κατανομή των (x_1, \dots, x_n)

Επειδή $x_i, i=1, \dots, n$ ανεξάρτητες και ισόκυες έχουμε

$$f(x, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta), \quad \theta \in \mathcal{H} \subseteq \mathbb{R}$$

Οι συνθήκες κατανομότητας είναι:

I1: Το \mathcal{H} είναι ανοικτό υποσύνολο του \mathbb{R} .

I2: Το σύνολο $S_n = \{x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : f(x, \theta) > 0\}$ δεν εξαρτάται από την παράμετρο θ .

I3: Για κάθε $x \in S_n$ και $\theta \in \mathcal{H}$ υπάρχει καίρια πεπλεγμένη παράγωγος $\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta)$

$$\underline{I_4:} \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} f(x, \theta) dx (=0) \quad \forall \theta \in (H)$$

$$\underline{I_5:} \int_{\mathbb{R}^n} T(x) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} T(x) f(x, \theta) dx \quad \forall \theta \in (H)$$

όπου $T(x)$ ο.σ.

$$\underline{I_6:} \quad 0 < I_x(\theta) < \infty \quad \forall \theta \in (H)$$

$$\text{όπου } I_x(\theta) = E_{\theta} \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right]^2$$

Θεώρημα (Ανεξαρτησία Cramer-Rao):

Έστω ότι ισχύουν οι παραπάνω συνθήκες ($I_1 - I_6$)
Αν $T(x)$ είναι αμερόληπτος εκτιμητής της $g(\theta)$ τότε

$$\frac{g'(\theta)^2}{I_x(\theta)} \leq \text{Var}(T(x)) \quad , \theta \in (H)$$

Απόδειξη:

$$\text{Είναι } E_{\theta} \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right] = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \cdot f(x, \theta) dx =$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta)}{f(x, \theta)} \cdot f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx =$$

$$= \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} f(x, \theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} (1) = 0 \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \text{Var}\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right) &= E_0\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right)^2 - \left[E_0\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right)\right]^2 \\ &= E_0\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right)^2 = I_X(\theta) \quad (2) \end{aligned}$$

Αλλά

$$\text{Cov}\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta), T(X)\right) =$$

$$= E_0\left[\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right) \cdot T(X)\right] - E_0\left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right] \cdot E_0(T(X)) \quad (3)$$

$$= E_0\left[\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right) T(X)\right] = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta) T(X) f(X, \theta) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^n} T(X) \frac{\partial}{\partial \theta} f(X, \theta) dx \stackrel{(1)}{=} \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}^n} T(X) f(X, \theta) dx$$

$$= \frac{\partial}{\partial \theta} E_0(T(X)) = \frac{\partial}{\partial \theta} g(\theta) = g'(\theta)$$

Από την ανισότητα Cauchy-Schwarz.

$$\text{Cov}^2(Y, Z) \leq \text{Var}(Y) \cdot \text{Var}(Z)$$

$$[g'(\theta)]^2 = \left(\text{Cov}\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta), T(X)\right)\right)^2 \leq \text{Var}\left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta)\right) \cdot \text{Var}(T(X))$$

Από (2) προκύπτει

$$[g'(\theta)]^2 \leq I_X(\theta) \cdot \text{Var}(T(X)) \Rightarrow$$

$$\text{Var}(T(X)) \geq \frac{[g'(\theta)]^2}{I_X(\theta)}$$



Η αναμενόμενη τιμή $I_X(\theta)$ είναι γνωστή στη βιβλιογραφία ως μέτρο πληροφορίας του Fisher

Μέτρο Πληροφορίας Fisher:

Εστω τ.δ $X = (X_1, \dots, X_n)$ με από κοινού σ.π.π $f(x, \theta)$ στη συνεχή περίπτωση ή από κοινού σ.π. $p(x, \theta)$ στην διακριτή περίπτωση για $\theta \in (\mathcal{H}) \subseteq \mathcal{D}$.

Το μέτρο πληροφορίας του Fisher που αναφέρεται στο τ.δ X συμβολίζεται με $I_X(\theta)$ και ορίζεται

• Συνεχή περίπτωση:

$$I_X(\theta) = E \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta) \right]^2 = \int_{\mathcal{D}^n} f(x, \theta) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2 dx$$

• Διακριτή περίπτωση:

$$I_X(\theta) = E \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta) \right]^2 = \sum_x p(x, \theta) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right]^2$$

Παρατηρήσεις:

α) Το $I_X(\theta)$ το αναπαριστούμε και ως $I_X^F(\theta)$

Υπάρχουν ειδικές ιδιότητες από τις οποίες διακρίνεται η ερμηνεία του $I_X(\theta)$ ως ένα μέτρο που ποσοτικοποιεί και εκφράζει το ποσό της πληροφορίας που περιέχεται στο X σχετικά με τη θ .

β) Ο ορισμός γενικεύεται στην περίπτωση m -διότιων παραμέτρων $\mathcal{D} \in (\mathcal{H}) \subseteq \mathcal{R}^m$.

Τότε το $I_X(\theta)$ είναι ένας συμμετρικός και θετικός ημιορισμένος $m \times m$ πίνακας και το στοιχείο της (i, j) θέσης $i, j = 1, \dots, m$ ορίζεται να είναι

$$I_{ij}(\theta) = E \left[\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta_i} \cdot \frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta_j} \right] =$$

$$= \int f(x, \theta) \left(\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta_i} \right) \left(\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta_j} \right) dx.$$

Ανάλυση και για τη διακριτή περίπτωση.

Ο πίνακας $I_X(\theta)$ με στοιχεία $I_{ij}(\theta)$ $i, j = 1, \dots, m$ $\theta \in \mathcal{H} \subseteq \mathbb{R}^m$ ονομάζεται πίνακας πληροφορίας του Fisher.

Πρόταση:

α) Αν οι συνιστώσες X_i , $i = 1, \dots, n$ του τ.σ. $X = (X_1, \dots, X_n)$ είναι ανεξάρτητες και ισόδυνες και κάθε μια ακολουθεί κατανομή με σ.π.π. $f(x, \theta)$, $\theta \in \mathcal{H} \subseteq \mathbb{R}$ τότε υφίσταται συνθήκες κανονικότητας.

$$\boxed{I_X(\theta) = n I_x(\theta), \quad \theta \in \mathcal{H} \subseteq \mathbb{R}}$$

όπου $I_x(\theta)$ το μέτρο πληροφορίας ~~του~~ Fisher που σφίγγεται στην $f(x, \theta)$ και είναι

$$I_x(\theta) = \int f(x, \theta) \left(\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} \right)^2 dx, \quad \theta \in \mathcal{H} \subseteq \mathbb{R}. \quad \text{ανάλυση για τη διακριτή}$$

β) Αν ικανοποιούνται οι συνθήκες κανονικότητας τότε το μέτρο πληροφορίας του Fisher δίνεται από τη σχέση

$$I_x(\theta) = - E \left(\frac{\partial^2 \log f(x, \theta)}{\partial \theta^2} \right) = - \int f(x, \theta) \left(\frac{\partial^2 \log f(x, \theta)}{\partial \theta^2} \right) dx.$$

Απόδειξη:

α) Έπειδή X_i είναι ανεξάρτητες και ισόδιστες ως κατανομή $f(x, \theta)$ η από κοινού κατανομή $f(x, \theta)$ γίνεται

$$f(x, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = f^n(x, \theta), \theta \in (\mathbb{H}) \subseteq \mathbb{D}$$

$$\text{Από } I_{\tilde{x}}(\theta) = \int f(x, \theta) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2 dx =$$

$$= E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2 = \text{Var} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right) + \left[E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right) \right]^2 \quad (1)$$

Αλλά $E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right) = 0$ από απόσπασμα Cramer-Rao

Από απόσπασμα (1) έχουμε

$$\text{Από } I_{\tilde{x}}(\theta) = \text{Var} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right) =$$

$$= \text{Var} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) \right) = \text{Var} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i=1}^n \log f(x_i, \theta) \right) =$$

$$= \text{Var} \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x_i, \theta) \right) \xrightarrow{X_i \text{ ανεξ.}}$$

$$I_{\tilde{x}}(\theta) = \sum_{i=1}^n \text{Var} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x_i, \theta) \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^n \left\{ E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x_i, \theta) \right)^2 - \left[E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x_i, \theta) \right) \right]^2 \right\}$$

όπου $E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x_i, \theta) \right) = 0$ λόγω απόσπασμα Cramer-Rao

και λόγω του ότι X_i είναι iid

$$I_X(\theta) = \sum_{i=1}^n E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X_i, \theta) \right)^2 = \sum_{i=1}^n E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X_i, \theta) \right)^2$$

$$= \sum_{i=1}^n I_{X_i}(\theta) = n I_X(\theta), \quad \theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}. \quad \square$$

β)

$$E \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(X, \theta) \right) = E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta) \right) \right) =$$

$$E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \left(\frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(X, \theta)}{f(X, \theta)} \right) \right) = E \left[\frac{\left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} f(X, \theta) \right) f(X, \theta) - \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(X, \theta) \right) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(X, \theta) \right)}{f(X, \theta)^2} \right]$$

$$= E \left(\frac{\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} f(X, \theta)}{f(X, \theta)} \right) - E \left(\frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(X, \theta)}{f(X, \theta)} \right)^2 =$$

$$= \int \frac{\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} f(x, \theta)}{f(x, \theta)} f(x, \theta) dx - E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2$$

$$= \int \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} f(x, \theta) dx - E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2$$

$$\Rightarrow E \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x, \theta) \right) = -E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right)^2 = -I_X(\theta) \quad \square$$

Παρατηρήσεις:

- Το (α) διασφαλίζει την ουσιαστικά Cramer-Rao σε απλούστερη μορφή

$$\text{Var}(T(X)) \geq \frac{[g'(\theta)]^2}{I_X(\theta)} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_X(\theta)}$$

- Το (β) ενοσιγεί με ορίδη μία έκφραση το μέτρο πληροποτίας του Fisher

Ανισότητα Cramer-Rao για ερεση ΑΟΕΑ εκτιμητών.

I Υπολογίζεται αρχικά το κάτω όριο του διατυνίζεται στην ανισότητα Cramer-Rao:

$$K_{\phi_{c-r}} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_X(\theta)}$$

$$\text{με } I_X(\theta) = E \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(X, \theta) \right)^2 = - E \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(X, \theta) \right)$$

II Προσπαθήστε να βρείτε έναν ανεξάρτητο εκτιμητή $T = T(X) = T(X_1, \dots, X_n)$ της $g(\theta)$ του οποίου η διακρίμανση ταυτίζεται με το $K_{\phi_{c-r}}$.

Αν βρεθεί ένας τέτοιος εκτιμητής T , τότε αυτός είναι ανεξάρτητος με την μικρότερη διακρίμανση από όλους τους άλλους ανεξάρτητους εκτιμητές της $g(\theta)$.

Παράδειγμα (Κατανομή Poisson)

Έστω τ.δ. από την κατανομή με κατανομή Poisson (θ) και ο.π.

$$p(x, \theta) = \frac{e^{-\theta} \theta^x}{x!}, \quad \theta > 0 \text{ και } x = 0, 1, \dots \text{ να κατασκευαστεί}$$

ο ΑΟΕΑ εκτιμητής του θ της διακρίμανσης Poisson (θ)

$$\text{Είναι } g(\theta) = \theta \text{ ορα } [g'(\theta)]^2 = 1.$$

$$I_X(\theta) = - E \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(X, \theta) \right)$$

$$\text{Είναι } \log p(x, \theta) = -\theta + x \log \theta - \log x!$$

$$\frac{\partial \log p(x|\theta)}{\partial \theta} = -1 + \frac{x}{\theta}, \quad \frac{\partial^2 \log p(x|\theta)}{\partial \theta^2} = -\frac{x}{\theta^2}$$

$$I_x(\theta) = -E\left(\frac{\partial^2 \log p(x|\theta)}{\partial \theta^2}\right) = -E\left(-\frac{x}{\theta^2}\right) = E\left(\frac{x}{\theta^2}\right) = \frac{1}{\theta^2} E(x) = \frac{1}{\theta^2} \cdot \theta = \frac{1}{\theta}$$

$$K\phi_{C-R} = \frac{1}{n \cdot (1/\theta)} = \frac{\theta}{n} \quad \text{Αρκεί να βρεθεί εκτιμητής } T \text{ ms } \theta \\ \text{ με } E(T) = \theta \text{ και } \text{Var}(T) = \frac{\theta}{n}$$

Θεωρούμε τον εκτιμητή $T = \bar{X}$

$$E(T) = E(\bar{X}) = \theta$$

$$\text{Var}(\bar{X}) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \theta = \frac{\theta}{n}$$

Άρα ο \bar{X} είναι ανεξάρτητος ms θ και $\text{Var}(\bar{X}) = K\phi_{C-R} \Rightarrow$
 \bar{X} AOEA εκτιμητής ms θ \blacktriangle

Παράδειγμα: [Κατανομή Bernoulli]

Έστω τ.σ. X_1, \dots, X_n από κατανομή Bernoulli με σ.π.

$$p(x|\theta) = \theta^x (1-\theta)^{1-x}, \quad x=0,1, \quad 0 < \theta < 1 \quad \text{Σημειών } B(1, p) = \theta$$

Να προσδιορισθεί AOEA εκτιμητής ms μθωσμένου επιτυχίας θ

$$g(\theta) = \theta \Rightarrow [g'(\theta)]^2 = 1$$

$$I_x(\theta) = -E\left(\frac{\partial^2 \log p(x|\theta)}{\partial \theta^2}\right)$$

$$\log p(x|\theta) = x \log \theta + (1-x) \log(1-\theta)$$

$$\frac{\partial \log p(x|\theta)}{\partial \theta} = \frac{x}{\theta} - \frac{(1-x)}{1-\theta}$$

$$\frac{\partial^2 \log p(x|\theta)}{\partial \theta^2} = -\frac{x}{\theta^2} - \frac{1-x}{(1-\theta)^2}$$

$$E\left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log p(x, \theta)\right) = -\frac{1}{\theta^2} E(x) - \frac{1}{(1-\theta)^2} E(1-x) =$$

$$= -\frac{1}{\theta^2} \cdot \theta - \frac{1}{(1-\theta)^2} \cdot (1-\theta) = -\frac{1}{\theta} - \frac{1}{1-\theta} = -\frac{1}{\theta(1-\theta)}$$

$$I_x(\theta) = \frac{1}{\theta(1-\theta)} \quad \text{και} \quad K\Phi_{C-R} = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

Εστω $T = \bar{X}$

$$E(T) = E(\bar{X}) = \theta, \quad \text{Var}(\bar{X}) = \frac{E(x) - n\theta^2}{n} = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

Άρα ο \bar{X} είναι ΑΟΕΑ εκτιμητής της π.θ. επιτυχίας θ .

Παρατηρήσεις:

Η Ανισότητα Cramer-Rao αποδεικνύεται - ίσως - ενοχλητικά. Lee την προτιμάει ότι ικανοποιούνται οι συνθήκες κανονικότητας. Σήμερα Lee και Hodger-Lehmann οι συνθήκες κανονικότητας ικανοποιούνται για ορισμένες γενικές κατανομές (Poisson, κανονική, Συνθετική & εκθετική και γενικά ομαλ. εκτιμητή). Δηλαδή ικανοποιούνται για όλα ευρεία οικογένεια κατανομών της εκθετική οικογένεια κατανομών.

Τρόπος εύρεσης αμερόληπτου εκτιμητή

Αν η προς εκτίμηση συνάρτηση της παραμέτρου θ είναι κορεστική, σχετίζεται με τη μέση τιμή του δείγματος, τότε συζητάμε τον \bar{X} αφού εφόσον αμερόληπτος τη μέση τιμή κάθε κατανομής κάθε μέλους. Ανάλογα αν η προς εκτίμηση συνάρτηση $g(\theta)$ είναι κορεστική με τη διακρίνουσα του δείγματος τότε συζητάμε της S^2 .

Πόρισμα:

Εστω οι αυθαίρετες κομμονότητες ισχύουν για τον ακεραίο εκτιμητή $U = U(X)$ της $g(\theta)$. Τότε:

$$\text{Var}(U(X)) = k \cdot \phi_{CR} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_X(\theta)} \quad \text{εάν-ν} \quad U(X) = g(\theta) + a(\theta) \cdot W$$

$$\text{για } \theta \in \Theta \quad \text{και} \quad W = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \log f(X_i, \theta)}{\partial \theta} = \frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta}$$

Απόδειξη

(\Leftarrow) Εστω $U = g(\theta) + a(\theta) \cdot W$

Επειδή U, W συνίστανται γραμμικά $\Rightarrow \rho(U, W) = \pm 1$
 $\Rightarrow \rho^2(U, W) = 1$

$$\text{Cov}_{\theta}^2(U, W) = \text{Var}_{\theta}(U) \cdot \text{Var}_{\theta}(W)$$

Από την απόδειξη Cramer-Rao:

$$\text{Cov}_{\theta}(U, W) = \text{Cov}(U(T), \frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta}) = g'(\theta)$$

$$\text{Αρα } \text{Var}_{\theta}(U) = \frac{[g'(\theta)]^2}{\text{Var}_{\theta}(W)} = \frac{[g'(\theta)]^2}{I_X(\theta)} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_X(\theta)}$$

(\Rightarrow) Αποδεικνύεται αναδρομικά την αριστοποίηση πορεία.

Παρατήρησης

Στην ανισότητα Cramer-Rao το ίσον επιτυγχάνεται εάν-ν

$$\frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta} = k(\theta, n) [U(X) - g(\theta)] \quad (*)$$

για τον ακεραίο εκτιμητή $U(X)$ της $g(\theta)$

Ετσι αν υπάρχει εκτιμητής $U(X)$ της $g(\theta)$ τ.ω.

$$\frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta} = k(\theta, n) [U(X) - g(\theta)] \quad \text{τότε ο } U(X) \text{ είναι ΑΟΕΔ}$$
$$\text{και } \text{Var}(U(X)) = \left| \frac{g'(\theta)}{k(\theta, n)} \right|$$

Αν η $\frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta}$ ανηλθείται στη μορφή της $U(X)$

τότε $U(X)$ είναι αμερόν. αφού $E\left[\frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta}\right] = 0$

Παράδειγμα:

Εστω τ.δ. X_1, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή Poisson (θ)
Να βρεθεί ΑΟΕΔ της θ .

$$\frac{\partial \log f(X, \theta)}{\partial \theta} = \frac{\partial \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)}{\partial \theta} = \frac{\partial \log \prod_{i=1}^n \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!}}{\partial \theta} =$$

$$= \frac{\partial \log \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}}{\partial \theta} = \frac{\partial \left[-n\theta + \sum_{i=1}^n x_i \log \theta - \sum_{i=1}^n \log x_i! \right]}{\partial \theta} =$$

$$= -n + \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{\theta} \left(\sum_{i=1}^n x_i - n\theta \right) = \frac{n}{\theta} (\bar{X} - \theta)$$

Αρα ο \bar{X} είναι ~~α~~ ΑΟΕΔ εκτιμητής

Παράδειγμα:

Εστω τ.δ. X_1, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή $B(1, p)$
Να βρεθεί ΑΟΕΔ της p .

$$\frac{\partial \log p(X, \theta)}{\partial p} = \frac{\partial \log \prod_{i=1}^n p(x_i, p)}{\partial p} = \frac{\partial \log \prod_{i=1}^n p^{x_i} (1-p)^{1-x_i}}{\partial p}$$

$$= \frac{\partial}{\partial p} \log p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n-\sum_{i=1}^n x_i} = \frac{\partial}{\partial p} \left(\sum_{i=1}^n x_i \log p + (n - \sum_{i=1}^n x_i) \log(1-p) \right)$$

$$= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{1}{1-p} (n - \sum_{i=1}^n x_i) = \frac{\sum_{i=1}^n x_i - p \sum_{i=1}^n x_i - np + p \sum_{i=1}^n x_i}{p(1-p)}$$

$$= \frac{n}{p(1-p)} \left(\frac{1}{n} \sum x_i - p \right) = \frac{n}{p(1-p)} (\bar{X} - p)$$

Αρα \bar{X} ΑΟΕΛ της p .

Παράδειγμα: (Κανονική κατανομή $N(\mu, \theta)$, τυχαίο)

Έστω τ.δ. X_1, \dots, X_n από πληθυσμό $N(\mu, \theta)$ με μέση τιμή τυχαίου να βρεθεί ΑΟΕΛ εκτίμητής της αμείωτης διακύμανσης θ , $\theta > 0$

$g(\theta) = \theta$ v.β. ο ΑΟΕΛ και με την αμείωτη Cramer-Rao και με την παρατήρηση:

Αμείωτη Cramer-Rao:

$$f(x, \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{1}{2\theta}(x-\mu)^2}$$

$$\log f(x, \theta) = -\frac{1}{2} \log 2\pi\theta - \frac{1}{2\theta} (x-\mu)^2$$

$$\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} = -\frac{1}{2\theta} + \frac{1}{2\theta^2} (x-\mu)^2$$

$$\frac{\partial^2 \log f(x, \theta)}{\partial \theta^2} = \frac{1}{2\theta^2} - \frac{(x-\mu)^2}{\theta^3}$$

$$I_X(\theta) = -E \left[\frac{\partial^2 \log f(x, \theta)}{\partial \theta^2} \right] = \frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} E(x-\mu)^2 =$$

$$= \frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} E(x - E(x))^2 = \frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \text{Var}(X) = \frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \theta = \frac{1}{2\theta^2}$$

$$K\phi_{C-R} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_x(\theta)} = \frac{1}{n(4\theta^2)} = \frac{2\theta^2}{n}$$

Επίσης θα πρέπει να επισημάνουμε τη διακρίβωση παρατηρούμενης ως εκτίμησης τη διακρίβωση $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$.

όπως μ γνωστό από πρόβλημα με $\theta = 0$.

$$S_*^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$E(S_*^2) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n E(x_i - \mu)^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \theta = \frac{n}{n-1} \theta$$

Παραρτώς ο S_*^2 δεν είναι ανεξάρτητος της θ

όπως ο $\frac{n-1}{n} S_*^2$ είναι, αφού $E\left(\frac{n-1}{n} S_*^2\right) = \theta$

Έτσι θεωρούμε τον εκτίμηση $T = \frac{n-1}{n} S_*^2 = \frac{n-1}{n} \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \quad \text{Θα είναι ΑΟΕΑ αν } \text{Var}(T) = K\phi_{C-R}$$

$$\text{Var}(T) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right) \stackrel{\text{Χωρίς}}{=} \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i - \mu)^2$$

$$\text{αφού } x_i \sim N(\mu, \theta) \Rightarrow \frac{x_i - \mu}{\sqrt{\theta}} \sim N(0, 1) \Rightarrow \frac{(x_i - \mu)^2}{\theta} \sim \chi^2_1 = x_i^2$$

$$\left. \text{Var}\left(\frac{(x_i - \mu)^2}{\theta}\right) \right|_{\theta} = \text{Var}(x_i^2) = 2 \Rightarrow \text{Var}(x_i - \mu)^2 = 2\theta^2$$

$$\text{Var}(T) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n 2\theta^2 = \frac{1}{n^2} \cdot n \cdot 2\theta^2 = \frac{2\theta^2}{n} = K\phi_{C-R}$$

Άρα T ΑΟΕΑ της θ .

Βασική παραμετρική:

$$f(x, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{1}{2\theta}(x_i - \mu)^2} = \frac{1}{(2\pi\theta)^{n/2}} e^{-\frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}$$

$$\log f(x, \theta) = -\frac{n}{2} \log \theta - \frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} = -\frac{n}{2\theta} + \frac{1}{2\theta^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 =$$

$$= \frac{1}{2\theta^2} \left[\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 - n \cdot 2\theta \right] =$$

$$= \frac{n}{2\theta^2} \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 - \theta \right] \quad \text{είναι της μορφής:}$$

$$\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} = k(\theta, n) [u(x) - g(\theta)]$$

$$\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} \quad \text{Αρα } T(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \quad \text{ΑΟΕΔ της } \theta.$$

Αποτελεσματικός εκτιμητής:

Ο εκτιμητής $u(x)$ της $g(\theta)$ λέγεται αποτελεσματικός αν ο $u(x)$ είναι ο ΑΟΕΔ εκτιμητής της $g(\theta)$

Σχετική Αποτελεσματικότητα:

Έστω $u(x)$ αποτελεσματικός εκτιμητής της $g(\theta)$. Έστω $T(x)$ αβυσσώδης εκτιμητής της $g(\theta)$, με $\text{Varo}(T(x)) < \infty$

Η σχετική αποτελεσματικότητα του εκτιμητή $T(x)$ σε σχέση με τον εκτιμητή $u(x)$ ορίζεται από το πηλίκο

$$\frac{\text{Varo}(u(x))}{\text{Varo}(T(x))}$$

Παρατήρηση:

$$0 \leq \frac{\text{Var}(U(X))}{\text{Var}(T(X))} \leq 1 \quad \text{αποτελεί μέτρο της ποιότητας}$$

του εκτιμητή $T(X)$. Τιμές κοντά στο 1 ταιριάζουν ότι ο εκτιμητής $T(X)$ έχει διακύμανση κοντά στο χ^2_{C-D} .

Παράδειγμα:

Έστω τ.δ X_1, X_2, X_3 από κατανομή Poisson(θ).

Θεωρείτε τον εκτιμητή $T = \frac{X_1 + 2X_2 + 3X_3}{6}$ της θ , όπου

Να προσδιοριστεί η σχετική αποτελεσματικότητα του εκτιμητή T ως προς τον αποτελεσματικό εκτιμητή U της θ .

Σε προηγούμενο παράδειγμα δείξαμε ότι ο ΑΟΕΣ εκτιμητής της θ , είναι ο \bar{X} . Επομένως ο αποτελεσματικός εκτιμητής της θ είναι $U = \bar{X}$.

$$\text{Var } U = \text{Var } \bar{X} = \frac{1}{3^2} \cdot 3 \text{Var } X_i = \frac{1}{3} \theta$$

$$\text{Var } T = \frac{1}{6^2} (\text{Var } X_1 + 4\text{Var } X_2 + 9\text{Var } X_3) = \frac{1}{36} 14\theta = \frac{7}{18} \theta$$

$$\frac{\text{Var } U}{\text{Var } T} = \frac{\theta/3}{7\theta/18} = \frac{6}{7} = 0,8571 = 85,71\%$$

Διαφορετική έννοια ο εκτιμητής T περιέχει περίπου το 85% της αποτελεσματικότητας του U και υπολείπεται κατά 15% αυτής.

Εκθετική Οικογένεια Κατανυών:

Μονοπαράμετρική Εκθετική Οικογένεια Κατανυών (ΜΕΟΚ)

Η μονοπαράμετρική (n παράμετρος θ μονοδιάστατη) οικογένεια πυκνότητας $f(x, \theta)$ λέγεται ότι ~~είναι~~ ^{είναι} στην ΜΕΟΚ αν μπορεί να εκφραστεί στη μορφή:

$f(x, \theta) = c(\theta) h(x) e^{a(\theta)T(x)}$, $x \in A \subseteq \mathbb{R}$ με A ανεξάρτητο της παράμετρου $\theta \in (H) \subseteq \mathbb{R}$ και c, h, a, T κατάλληλες συναρτήσεις των θ και x

Παραδείγματα ΜΕΟΚ:

Εκθ(θ), Poisson(θ), $N(\theta, 1)$, $N(\theta, \sigma^2)$ σ^2 γνωστό, $N(\mu, \sigma^2)$ μ, σ^2 γνωστό, $B(n, p)$.

Παρατήρηση:

Αν X_1, \dots, X_n είναι τ.δ. από σύνθετο με κατανομή της ΜΕΟΚ:

$$f(x, \theta) = c(\theta) h(x) \exp(a(\theta)T(x))$$

$$\text{τότε } f(\underline{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = c^n(\theta) \left[\prod_{i=1}^n h(x_i) \right] \exp \left[a(\theta) \sum_{i=1}^n T(x_i) \right]$$

$$\Rightarrow f(\underline{x}, \theta) = c^*(\theta) h^*(\underline{x}) \exp(a(\theta)T^*(\underline{x}))$$

$$\text{με } c^*(\theta) = c^n(\theta), h^*(\underline{x}) = \prod_{i=1}^n h(x_i), T^*(\underline{x}) = \sum_{i=1}^n T(x_i)$$

$$\text{αν } g(\theta) = E(T^*(\underline{x})) \text{ τότε}$$

i) $T^*(\underline{x}) = \sum_{i=1}^n T(x_i)$ αποτελεί εκτιμητή της $g(\theta)$.

ii) $aT^*(\underline{x}) + b$ αποτελεί εκτιμητή της $ag(\theta) + b$.

με $a, b \in \mathbb{R}$ σταθ. συνειρτ. της $\theta \in (H) \subseteq \mathbb{R}$ και $a \neq 0$

Πολυπαραμετρική Εκθετική Οικογένεια Κατανομών (ΠΕΟΚ)

Η πολυπαραμετρική (n παραμέτρους θ είναι k-διάστατη) οικογένεια κατανομών $f(x, \theta)$ λέγεται ότι ανήκει στην ΠΕΟΚ αν μπορεί να εκφραστεί στην μορφή:

$$f(x, \theta) = c(\theta) h(x) \exp \left\{ \sum_{j=1}^k \eta_j(\theta) T_j(x) \right\}, \quad x \in A \subseteq \mathbb{R}^k \text{ με}$$

A συνεχ. της παραμέτρου $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_k) \in \Theta \subseteq \mathbb{R}^k$ και c, h, η_j και $T_j, j=1, \dots, k$ κατάλληλες συναρτήσεις των θ & x

Παραδείγματα:

$N(\mu, \sigma^2)$, $B(a, b)$, a, b γνωστά

Εκθετική Οικογένεια Κατανομών και Συνθήκες Κανονικότητας της Αυσότητας Cramer-Rao

Τα μέλη της εκθετικής οικογένειας κατανομών ικανοποιούν τις συνθήκες κανονικότητας της αυσιότητας των Cramer-Rao. Έτσι για τα μέλη της οικογένειας αυτής μπορούν να αναζητηθούν ΑΟΕΔ εκτιμητές των παραμέτρων τους με τη χρήση της αυσιότητας Cramer-Rao.